

**Obrazac 20.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni Trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, 10000 Zagreb**

Poslovni broj spisa: **St-6186/16**

Dužnik: **MITIS d.o.o. u stečaju, 10000, Zagreb, OIB: 23923851975**

**TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU od 15.05.2020 godine do  
15.08.2020 godine.**

**Stečajnu masu čine:**

**Nekretnine**

Stečajni dužnik u zemljišnoknjižnoj evidenciji vodi se kao vlasnik sljedećih nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama u Makarskoj i to:

- Općinski sud u Splitu, zk. odjel, Makarska, k.o. Kotišina, zk. Ul. 1290, kč. Br. 117/2 i 117/3, u naravi vrt površine 72 m<sup>2</sup> i 19 m<sup>2</sup>, ukupno 91 m<sup>2</sup>

**IZVJEŠĆE O PARNIČNIM POSTUPCIMA**

Pred stalnim arbitražnim sudištem pri Hrvatskoj gospodarskoj komori pod brojem: AS-P-2013/34, protiv tuženika – protutužitelja BRICOSTORE NEKRETNINE ŽITNJAK d.o.o., Sesvete, Savska cesta 84.

Mitis d.o.o. je podnio zahtjev radi isplate iznosa od 1.872.487,25 kn, sa zateznom kamatom od 16.07.2012 dok je tuženik podnio protutužbeni zahtjev radi utvrđenja i isplate (VPS-po protutužbi je utvrđen u iznosu od 8.662.959,94 kn, što je ukupna vrijednost predmeta spora 10.535.447,19 kn), a što slijedi iz tužbe i Zaključka stalnog arbitražnog sudišta od 20.02.2016 godine.

## **PODUZETE RADNJE**

1. Dužnik ima u vlasništvu i nekretninu u Makarskoj K.O. Kotišina zk.ul.1290, kč.br. 117/2 i 117/3, povr. 72i 19m2 ukupno 92m2, zatražio sam procjenu od sudskog vještaka Sanja Radeljić, te procjembeni elaborat dostavio u spis i to :
  - Nekretnine zk. odjel, Makarska, k.o. Kotišina, zk. Ul. 1290, kč. naravi vrt površine 72 m2 Br. 117/2 po cijeni od 27.670,00 kn i
  - 117/3, u naravi vrt površine 72 m2 i 19 m2, ukupno 91 m2, po cijeni 7.300,00 kn

Nekretnine u K.O. Kotišina prodavane su putem financijske agencije neposrednom pogodbom , a prodaje su održavane kod Javnog bilježnika Mirjana Borić iz Osijeka.

- I. prodaja – 27.08.2019 godine
- II prodaja- 17.09. 2019 godine
- III prodaja 10.10. 2019 godine po utvrđenoj cijeni
- IV prodaja 14.11.2019 godine umanjena za 15%

Za kč.br 117/2 – po cijeni od 23.519,50 kn

Za kč.br 117/3- po cijeni od 6.205,00 kn

Za navedene nekretnine nije bilo upita.

Na ročištu se usprotivio daljnjoj prodaji punomoćnik ŽDO, ističući kako je vrijednost procjenjena po sudskom vještaku niska i zatražio zastoj u postupku dok Porezna uprava ne da svoje mišljenje o tome.

Već duže vrijeme se čeka na mišljenje Porezne uprave.

Dana 30.prosinca 2019 godine održana je Skupština vjerovnika sa dnevnim redom:

- Izvješće stečajnog upravitelj o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
- Rasprava i donošenje odluke o mogućnosti i načinu naplate potraživanja.

Na Skupštini je prihvaćeno izvješće stečajnog upravitelj o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase .Stečajni upravitelj vezano za sporni status dužnika Kaufland d.d. dokazao je dostavom materijalne dokumentacije da evidentirani dužnik Kaufland d.d. nije dužnik s obzirom da za kupljeno zemljište od kupaca je isplaćivao zemljište svakom prodavatelju po potpisu kupoprodajnog ugovora položenog kod javnog bilježnika. Isto tako MITIS d.o.o. nije bio financijski solventan (što je evidentno iz bilanca), te je vidljivo da nema ni jednog materijalnog dokumenta koji bi to dokazao da je on kupovao i dalje prodavao zemljište, te da je time moglo nastati potraživanje u iznosu od 28.243.272,00 kn. Temeljem naprijed navedenog je evidentno Kaufland d.d. nikada nije bio dužnik stečajnom dužniku, samo se radilo o pogrešnom evidentiranju financijskog stanja u bilančnim izvješćima.

### **Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju:**

Parnični postupak tužitelja Melite Jurjević Hadžić P-3305/2015 protiv stečajnog dužnika okončan je presudom Županijskog suda u Osijeku pod brojem GŽ-555/2019.

Presudom se odbila žalba tužitelja, kao neosnovana i uvažena tužbeni zahtjev tuženika naznačen u iznosu u presudi. Kako je u tom iznosu tražbina bila prijavljena, a stečajni upravitelj je osporio tražbinu, kako su otklonjeni razlozi za osporavanje tražbina se smatra priznatom.

Tuženik vjerovnik je postupio po zaključku suda od 9.srpnja 2020 godine.

- na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika u mjestu makarska, stečajni upravitelj je dostavio procjenu nekretnina od strane ovlaštenog sudskog vještaka Sanje Radeljić, te punomoćnik državnog odvjetništva je zatražio da se o utvrđenoj vrijednosti nekretnina očituje Ministarstvo financija-porezna uprava.

Kako od održavanja ročišta 30.prosinca 2019 godine se vjerovnik nije očitovao, stečajni upravitelj zamoljava sud da zatraži očitovanje od vjerovnika kako bi se moglo nastaviti sa prodajom.

U Osijeku, 18.08.2020. godine.

Stečajni upravitelj:  
Dragutin Romić